

EXAMEN ÚNICO DE INGRESO A RESIDENCIAS MÉDICAS (EU): ANÁLISIS DE ALGUNOS ERRORES FRECUENTES DE LOS POSTULANTES.

Duré Isabel, Lloveras Susana, Malamud Isabel / Dirección Nacional de Capital Humano y Salud Ocupacional / Ministerio de Salud de la Nación

INTRODUCCION:

En el año 2013 se presentaron al **EU 1666 postulantes para 18 jurisdicciones y 33 especialidades médicas**, aproximadamente el 30 % de los egresados anuales de las Facultades de Medicina en Argentina. El **EU** se elabora en base a contenidos del grado y constituye un analizador del perfil y distribución de los médicos recién graduados.

Se realizó un análisis descriptivo de los resultados obtenidos en esta prueba, haciendo foco en los errores frecuentes observados. El análisis, valoración e interpretación de los errores constituye una herramienta didáctica cuyo uso no es novedoso, pero es la primera vez que puede ser aplicada a nivel nacional con un mismo instrumento en un examen médico. Permite indagar y formular hipótesis sobre las estrategias de enseñanza utilizadas, sobre los obstáculos en la comprensión o conceptualización de algunas temáticas y sobre las características de los conocimientos y modalidades de razonamiento que despliegan los postulantes. Puede ser de utilidad tanto para ajustar las estrategias de enseñanza desarrolladas en el grado como para orientar la selección de contenidos y abordajes que se incluyen en el posgrado.

OBJETIVOS

- Identificar temáticas y/o áreas en las que los aspirantes demuestran bajo rendimiento.
- Indagar las causas que explicarían el bajo rendimiento en esas áreas, considerando tanto problemas en la conceptualización como en las estrategias de enseñanza.
- Brindar información relevante para la revisión de estrategias de enseñanza en el grado universitario y para el diseño del posgrado.

METODOLOGIA

- Análisis de rendimiento general del examen e identificación de los índices de dificultad y discriminación de los ítems de prueba.
- Selección de ítems para análisis cualitativo de los errores frecuentes cometidos considerando los siguientes criterios: alta dificultad, discriminación aceptable, contenido teórico o práctico relevante y frecuente
- Interpretación de los ítems seleccionados en relación con las modalidades de enseñanza y aprendizaje que podrían explicar los errores identificados. Se analizaron los distractores seleccionados y se intentó reconstruir la lógica que explica el error.

Las preguntas seleccionadas corresponden a los siguientes temas

Diagnóstico radiológico

¿Cómo describiría la siguiente imagen radiológica?



- a) **Condensación lóbulo superior derecho ***
 b) Atelectasia del lóbulo superior derecho
 c) Condensación del lóbulo medio derecho
 d) Derrame pleural derecho tabicado
 a) 296 (15.37%) / b) 290 (15.06%) / c) 1250 (64.90%) / d) 86 (4.47%)
Contestada correctamente por el 15,37% de los postulantes (difícil) y presentó una discriminación regular

Intervenciones sobre factores de riesgo-tabaquismo

¿Cuál de las siguientes indicaciones es la más apropiada para el tratamiento de un paciente de 37 años tabaquista, que consulta por control periódico de salud y que hace dos años tenía un colesterol total de 235 mg%? Ha disminuido el número de cigarrillos que fuma pero no abandonó el hábito, realiza una dieta hipograsa y es sedentario. Se le solicitó una nueva determinación de colesterol.

- a) **Reforzar la importancia de suspender el tabaquismo ***
 b) Indicar una dieta más estricta e iniciar tratamiento con drogas
 c) Indicar una dieta más estricta y aumentar la actividad física
 d) Esperar nueva determinación e iniciar tratamiento con drogas

a) **997 (51.77%)** / b) 43 (2.23%) / c) 640 (33.23%) / d) 243 (12.62%)

Contestada correctamente por el 51% de los postulantes (dificultad adecuada) y dentro de ese porcentaje predominan los que obtuvieron mejor puntaje (discriminación muy buena)

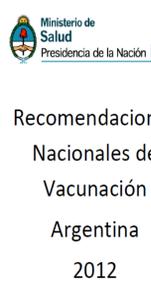
Enfermedad de Chagas congénita

¿Cuál es la conducta más adecuada en el control de un niño sano de 11 meses de edad, hijo de una madre con enfermedad de Chagas crónica, que en el momento del nacimiento tenía una parasitemia negativa y actualmente tiene hemoaglutinación indirecta (HAI) e inmunofluorescencia indirecta (IFI) reactivas?

- a) Repetir la serología a los 18 meses ya que son anticuerpos transferidos por la madre
b) Realizar tratamiento etiológico tripanocida ya que tiene infección congénita *
 c) Realizar una tercera prueba serológica (ELISA) para evaluar si tiene infección congénita
 d) Dar de alta de seguimiento porque la parasitemia fue negativa al nacimiento

a) 675 (35.05%) / b) **797 (41.38%)** / c) 392 (20.35%) / d) 58 (3.01%)

Contestada correctamente por el 41,38% de los postulantes (difícil) y dentro de ese porcentaje predominan los que obtuvieron mejor puntaje (discriminación muy buena)



Imunizaciones en adultos

¿Cuál es la conducta más adecuada en un paciente de 70 años que lo consulta para vacunarse contra el neumococo y que recibió una dosis de vacuna a los 65 años? Tiene como antecedentes hipertensión arterial en tratamiento con Enalapril y hace una semana recibió gamaglobulina antitetánica por una herida cortante en mano.

- a) Vacunarlo porque transcurrieron 5 años desde la última dosis
b) No repetir la vacunación *
 c) Esperar 10 años desde la última dosis para vacunarlo
 d) Esperar un mes porque recibió gamaglobulina antitetánica

a) 891 (46.26%) / b) 443 (23.00%) / c) 113 (5.87%) / d) 475 (24.66%)

Contestada correctamente por el 23% de los postulantes (dificil) y dentro de ese porcentaje predominan los que obtuvieron mejor puntaje (discriminación muy buena)

Patología prevalente en el adulto: cáncer de colon

¿Cuál es la metodología diagnóstica más adecuada en un paciente de 62 años, que consulta por haber presentado proctorragia en dos o tres oportunidades durante la última semana? En el examen físico se encuentra compensado hemodinámicamente, no presenta ortostatismo, se observa palpación abdominal normal y en el examen anal se observan pequeñas hemorroides prolapsadas.

- a) Rectoscopia
 b) Rectosigmoidoscopia
c) Fibrocolonoscopia *
 d) Colon por enema

a) 383 (19.89%) / b) 705 (36.60%) / c) **790 (41.02%)** / d) 47 (2.44%)

Contestada correctamente por el 41,2% de los postulantes (moderadamente difícil) y dentro de ese porcentaje predominan los que obtuvieron mejor puntaje (discriminación muy buena)

RESULTADOS

El análisis de los distractores elegidos por los postulantes orienta la formulación de hipótesis explicativas sobre los errores cometidos, sobre los que podría presumirse:

- **falta de información o conocimientos teóricos actualizados y suficientes**
- **escasas oportunidades para el aprendizaje de procedimientos**
- **errores conceptuales que obstaculizan la correcta interpretación y resolución de casos clínicos**
- **dificultad en la ponderación de la información**
- **dificultades en la utilización de conocimientos teóricos**

CONCLUSIONES

Las dificultades observadas para interpretar estudios diagnósticos, jerarquizar la información brindada y seleccionar alternativas de intervención conducirían a cuestionar las oportunidades reales de aprendizaje que tuvieron los postulantes en estos temas y evidenciarían problemas en la comprensión y conceptualización de conocimientos de algunas áreas, que deberán ser atendidos durante la formación de posgrado.